

Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatų
1 priedas

**PANEVĖŽIO „VILTIES“ PROGIMNAZIJOS
DIREKTORĖS DANUTĖS VALIUKIENĖS
2022 METŲ VEIKLOS ATASKAITA**

2022 m. sausio 20 d. Nr. _____
Panevėžys

**I SKYRIUS
STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS**

2022 m.– tretieji Panevėžio „Vilties“ progimnazijos strateginio plano 2020–2022 m., kuriame bendruomenė nusimatė 4 veiklos intensyvinimo sritis, įgyvendinimo metai.

2022 m. progimnazija įgyvendino 2020–2022 metams išsikeltą strateginį tikslą: *Užtikrinti XXI amžiui reikalingų kompetencijų ugdymą, orientuotą į kiekvieno atsakingumą, aktyvumą, saugios ir inovatyvios bendruomenės puoselėjimą* ir uždavinius pagal pasirinktas keturias sritis: 1. Rezultatai; 2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys; 3. Ugdymo(si) aplinkos; 4. Lyderystė ir vadyba.

„Vilties“ progimnazija, vykdydama Lietuvos Valstybės švietimo politiką, 2022 m. veiklą organizavo pagal 2022 m. veiklos planą vadovaudamasi mokyklos 2020–2022 m. Strateginiu planu.

2021–2022 m. m. buvo sukomplektuota 30 klasių komplektų, mokslo metus baigė 770 mokinių, veikė 3 pailgintos darbo dienos grupės 1–4-ųjų klasių mokiniams, 2022–2023 m. m. suformuotas 31 klasių komplektas, mokosi 769 mokiniai, įsteigta 1,5 pailgintos darbo dienos grupės.

Progimnazijoje dirba 92 darbuotojai, iš jų 70 pedagogų ir pedagoginių darbuotojų, 22 specialistai, kvalifikuoti darbuotojai ir techninis personalas.

Įgyvendinant progimnazijos 2020–2022 m. Strateginio plano ir 2022 m. veiklos plano I sritį – Rezultatai buvo išskelti uždaviniai: 1. Padėti mokiniams ugdytis kompetencijas, padedančias valdyti save stresinėse situacijose, spręsti problemas kuriant saugią aplinką. 2. Teikti pagalbą mokiniui stebint ir planuojant asmenybės ūgtį bei mokymosi pažangą, pasirinkimus. 3. Atlikti progimnazijos pažangos analizę vertinant klasių pasiekimų dinamiką ir mokytojų naudojamų strategijų įtaką progimnazijos pažangai.

– ugdant(is) kompetencijas, padedančias valdyti save stresinėse situacijose, konstruktyviai spręsti problemas, kuriant saugią aplinką visi progimnazijos mokiniai dalyvavo pilietinėse akcijose, įvairiuose projektuose, savanorystę skatinančiose veiklose. Plano lūkestis įgyvendintas. Savipagalbos grupių užsiėmimai vyko pagal poreikį, juose, kaip ir 2021 m., dalyvavo 60 proc. mokinių. Plano lūkestis įgyvendintas. Ugdant vaikų socialinį emocinį intelektą prevencinių programų ir fizinę sveikatą stiprinančiose veiklose pastaruosius trejus metus iš eilės dalyvavo visi progimnazijos mokiniai. 82 proc. mokinių dalyvavo projektuose ir veiklose su socialiniais partneriais. Organizuoti 32 socialinio pedagogo užsiėmimai su specialiuju ugdymosi poreikių turinčiais mokiniais. 5–8 klasėse vykdyta anketinė apklausa „Patyčių įvertinimas klasėje“. Konstatuota, kad 53 proc. mokinių mokykloje jaučiasi saugiai, 56,7 proc. mokinių teigia, kad jų klasė draugiška, 40,7 proc. teigia, kad klasėje jaučiasi gerai, 35 proc. mokinių teigia, kad iš jų nesityčioja niekas. 2022 m. mokykloje gerai jaučiasi 12,5 proc. mokinių daugiau nei 2021 m., 3 proc. mokinių mažiau jaučia baimę ir nerimą. Atlikta Aktyvios mokyklos veiklos plano įgyvendinimo stebėseną. Nustatyta, kad Aktyvios mokyklos fizinio pajėgumo planas vykdomas 85 proc., konstatuota, kad reikia tobulinti mokytojų kompetencijas, susijusias su fizinio aktyvumo skatinimu.

– teikiant pagalbą mokiniui, stebint ir planuojant asmenybės ūgtį bei mokymosi pažangą ir pasirinkimus buvo vykdomi mokinio individualios pažangos aptarimai, išanalizuota klasių auklėtojų nuomonė, vykdyta tėvų apklausa. Joje dalyvavo 77 proc. tėvų. Tai 7 proc. viršija numatytą lūkestį. 92 proc. iš jų nurodė, kad vaiko individualios pažangos aptarimas yra labai naudingas arba naudingas, nes: gali stebėti vaiko pažangą (69,2

proc.), matosi atskirų dalykų pasiekimai (59,4 proc.), padeda suprasti paties vaiko požiūrį į mokymąsi (53,5 proc.). Klasių auklėtojų teigimu 63 proc. mokinių geba nusimatyti žingsnius, padedančius siekti geresnių rezultatų. Išanalizavus duomenis konstatuojama, kad 1–4 klasių mokinių daugiau kaip per pusę padidėjo kilusių rezultatų skaičius, šiek tiek padidėjo nepakitusių rezultatų skaičius ir beveik per pusę sumažėjo kritusių rezultatų skaičius. 5–8 klasių mokinių beveik dvigubai didesnis kilusių rezultatų skaičius (padidėjo 15,7 proc.), kritusių rezultatų skaičius sumažėjo 15 proc., nepakitusių rezultatų skaičius išliko beveik toks pat. Tai viršija metinio veiklos plano lūkestį. Atlikus individualios pažangos stebėsenos analizę per 2021–2022 m. m. II pusmetį ir palyginus rezultatus su I praėjusių mokslo metų pusmečiu, nustatyta, kad mokinių, padariusių pažangą per nurodytą laikotarpį padaugėjo nuo 17 proc. iki 32,7 proc..

–mokant ugdytinius sieti ugdymosi ir karjeros galimybes, padedant mokiniams pasirinkti mokymosi kryptį buvo teikiama informacija apie mokymosi pasirinkimo galimybes baigus 8-tąją klasę ir kt. vykdytose veiklose. Plano lūkestis pasiektas, nes visi progimnazijos mokiniai dalyvauja Ugdymo karjerai programos vykdyme. Nuo rugsėjo 1 d. įsteigus karjeros specialisto 1 pareigybę (buvo 0,25), didesnis dėmesys skiriamas 5–8 klasių mokiniams. Sausio ir gruodžio mėn. organizuota 5–8 klasių mokinių ir tėvų apklausa dėl ugdymo karjerai programos tenkinimo. Apklaustos rezultatai rodo, kad mokiniai rimtai žiūri į mokslą kaip ateities karjeros garantą ir karjerą supranta kaip darbą, pareigas ir pinigus, o taip pat tai ir svajonės, tikslai bei pasiekimai. Tėvai mano, kad karjeros ugdyme labai svarbu vaikų savęs išbandymas praktinėje veikloje, svarbūs ir karjeros ugdymo renginiai mokykloje.

Stebėti mokinių, baigusią progimnaziją, pasirinkimai, atlikta mokinių tolesnio ugdymosi rezultatų analizė. Palyginti 109 aštuntų klasių mokinių duomenys. Didžiosios dalies (79 proc.) mokinių visų dalykų I gimnazijos klasės I pusmečio rezultatai atitinka 8 klasės metinius įvertinimus. Metinio plano lūkestis, kad atitiks daugumos mokinių įvertinimus, įgyvendintas. Konstatuju, kad progimnazijoje efektyviai vykdoma karjeros ugdymo programa padeda mokiniams pasirinkti jų gebėjimų lygį ir interesus atitinkančią ugdymo įstaigą. Mokiniai sėkmingai tęsia mokymąsi kitose ugdymo įstaigose.

–atliekant progimnazijos pažangos analizę vertinant klasių pasiekimų dinamiką ir mokytojų naudojamų strategijų įtaką progimnazijos pažangai, atnaujintas ir pakoreguotas progimnazijos Mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašas. Įgyvendintas pokytis– taikoma kiekvieno 5–8 klasių mokinio skaitmeninė individualios pažangos fiksavimo forma. Nustatyta, kad 86,7 proc. 5–8 klasių mokinių naudoja dalyko skaitmenines formas, kuriose fiksuoja savo atskirų dalykų pasiekimus.

–vertinant 1–8 klasių pasiekimų dinamiką ir mokytojų naudojamų strategijų įtaką progimnazijos pažangai, atlikta pažangos ir kokybės ataskaitų analizė, apibendrinti pusmečio ir metiniai rezultatai, pateiktos stipriosios veiklos, kurios padėjo siekti progimnazijos kiekvieno mokinio ir bendros pažangos: IKT naudojimas ugdymo procese, virtualių mokymosi aplinkų bei įrankių naudojimas pamokose, geresni darbo su įvairiomis informacinėmis technologijomis įgūdžiai, integruotų pamokų vedimas, dalyvavimas su mokiniais akcijose, projektuose, mokinių ruošimas ir dalyvavimas konkursuose, festivaliuose, tarptautiniuose projektuose, pamokų veiklų sąsaja su gyvenimo praktika, edukacinė veikla. Atlikta mokytojų naudojamų sėkmės strategijų, įtakojančių individualią mokinio pažangą, analizė. Pažangai ir sėkmei pasiekti mokiniai įtraukiami į veiklas, kurios skatina apmąstyti rezultatus ir nusimatyti būdus, kaip juos pagerinti. 82 proc. mokytojų beveik kiekvieną pamoką naudoja aktyvius mokymo(si) metodus bei didžiausią dėmesį pamokų metu skiria mokėjimo mokytis kompetencijai ugdyti. 69 proc. mokytojų svarbiu dalyku sėkmei pasiekti laiko bendradarbiavimą mokantis porose, grupėse. 84 proc. mokytojų stebi išmokimą, jį fiksuoja ir analizuoja beveik kiekvieną pamoką. 81 proc. mokytojų labai svarbus įsivertinimas pamokoje pagal sutartus kriterijus. Sėkmės kriterijais laikomi ir metodai, kai pateikiami klausimai, skatinantys galvoti, diskutuoti. Kiekvieną pamoką juos naudoja 89 proc. mokytojų. Visi mokytojai kiekvieną pamoką mokiniams sudaro sąlygas klausiti, aiškintis, nebijoti klysti. 87 proc. mokytojų visada ar beveik visada diferencijuoja. Mokiniai pamokose gali pasirinkti jiems tinkamas užduotis, gauti papildomas užduotis, leidžiama pasirinkti atlikimo būdus (raštu, žodžiu). Aptariant rezultatus individualiems pokalbiams kviečiami mokiniai ir tėvai. Jų metu aptariamos sėkmės, nesėkmės, galimybės. Pokalbius dažnai ir labai dažnai arba esant reikalui organizuoja klasių auklėtojai (35 proc.). Beveik pusė (49 proc.) mokytojų tai daro labai retai ir 16 proc. kartais aptaria individualiai su mokiniu ir tėvais. Labai dažnai ir dažnai 79 proc. mokytojų skatina mokinius numatyti konkrečius mokymosi lūkesčius. Pamokose (beveik kiekvieną ar kiekvieną pamoką) 79 proc. mokytojų skatina grįžtamąjį ryšį. Po kiekvieno etapo tikrinamas užduočių atlikimas, išmokimas, išsiaiškinamos spragos, teikiama savalaikė pagalba ir informacija mokiniui ir tėvams. 97 proc. mokytojų pateikė sėkmės kriterijus. Tai 22 proc. viršija veiklos plane numatytą lūkestį. Daugiausia įvardinti kriterijai: palankių sąlygų mokiniams klausiti, aiškintis, nebijoti klysti sudarymas (81,6 proc.), veiksmingų klausimų, skatinančių galvoti, diskutuoti („O kaip tu manai?“, „Ar sutinki su atsakymu?“, „Kodėl taip?“, „Kas jeigu...?“; „Kaip galėtum tai paaiškinti?“) pateikimas (60,5 proc.), mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymas (42,1 proc.),

mokinių skatinimas numatyti konkrečius mokymosi lūkesčius (42,1 proc.), išmokimo, jo fiksavimo ir analizavimo pamokoje stebėjimas (42,1 proc.).

–aptariant individualią pažangą dalyvavo 77 proc. tėvų. Tai 7 proc. viršija plano lūkestį. Atlikus lyginamąją analizę 2022 m. mokinių, darančių individualią pažangą skaičius padidėjo 5,2 proc. Plano lūkestis buvo kasmet išlaikyti tą patį ar kiek padidėjusį mokinių, darančių individualią pažangą, skaičius.

Įgyvendinant progimnazijos 2020–2022 m. Strateginio plano ir 2022 m. veiklos plano II sritį – Ugdymas(is) ir mokinių patirtys, buvo išskirti uždaviniai: 1. Planuoti kiekvieno mokinio aktyvų ir motyvuotą ugdymą(si), derinant su kompetencijų ir asmenybės ugdymo tikslais. 2. Organizuoti aktyvų, patrauklų ir inovatyvų mokymą(si), skatinantį mokinio atsakomybę už savo asmeninę pažangą. 3. Pateikiant aiškius vertinimo kriterijus mokytį mokinius objektyviai išskirti asmeninius mokymosi lūkesčius ir efektyvinti abipusį grįžtamąjį ryšį, pasiektų rezultatų apmąstymą.

–planuojant kiekvieno mokinio aktyvų ir motyvuotą ugdymą(si), derinant su kompetencijų ir asmenybės ugdymo tikslais remiantis duomenimis parengtas Ugdymo planas, įteisinti susitarimai dėl ugdymo turinio inovacijų, atsispindi mokyklos išskirtinumas (įgyvendinama kryptingo meninio ugdymo (šokio) programa, lietuvių kalbos, matematikos, anglų kalbos mokymui 5–8 klasėse taikomas išorinis diferencijavimas, įgyvendinamos sveikata stiprinančios veiklos), apibrėžtos nuostatos atliepia ugdymosi poreikius ir sudaro sąlygas kiekvienam mokiniui siekti individualios pažangos. 2022 m. 1-ąjį ketvirtį dėl Covid-19 pandemijos buvo taikomas hibridinis ugdymas. 2022 m. kiekvienai klasei buvo apskaičiuotas ugdymo intensyvinimo laikas, tai sudarė galimybes mokiniams baigti ugdymo procesą skirtingu laiku (nuo birželio 3 d. iki birželio 20 d.).

–mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymo(si) poreikių, pagalbos specialistai ir klasės auklėtojai organizavo įvairias integruotas patirtines veiklas, rugsėjo mėn. organizuota specialisto valanda „Iš ketvirtos klasės į penktą“ aptariant mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių ugdymo(si) specifiškumą bei pateiktos rekomendacijos.

–atlikta progimnazijos mokytojų apklausa ir skaitmeninės mokinio asmeninės dalyko pažangos stebėsenos formos naudojimosi kokybės analizė. Konstatuota, kad 2022–2023 m. m. beveik visi 5–8 klasių mokiniai yra pradėję pildyti ir stebi savo dalykinę pažangą bent iš vieno mokomojo dalyko. Apie pusę 5–8 klasių mokinių stebi savo dalykinę (matematikos, anglų k., geografijos, fizikos) pažangą. Chemijos, žmogaus saugos, dorinio ugdymo, dailės, šokio, fizinio ugdymo dalykų pažangą stebi mažiau nei 1 proc. 5–8 klasių mokinių. Plano lūkestis – 70 proc. 5–8 kl. mokinių naudosis skaitmenine asmeninės pažangos stebėsenos forma.

–gegužės mėn. atlikta mokytojų apklausa dėl VMA Moodle naudojimosi aktualumo ir pedagoginių darbuotojų bendradarbiavimo, išsiaiškinta, kad 68 proc. progimnazijos pedagoginių darbuotojų VMA Moodle naudoja kontaktiniame ugdyme, 31 proc. mokytojų – namų mokymui ir tik 31 proc. mokytojų VMA Moodle šiuo metu nėra aktuali mokymo(si) procese. Nustatyta, kad 74 proc. mokytojų papildomos pagalbos nereikia. 10 proc. mokytojų kreipiasi pagalbos į kolegas.

–progimnazijos mokytojai vadovavosi atnaujintu Panevėžio „Vilties“ progimnazijos mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašu, pakoreguoti 1–4 klasių mokinių Individualios pažangos įsivertinimo lapai.

–administracija vykdė pedagoginę priežiūrą, kolegų pamokas stebėjo mokytojai. Stebėjimo tikslas – refleksijos siejimas su lūkesčių išsikėlimu. Pamokose stebėti ryškiausi aspektai – mokytojai derino individualų darbą su darbu grupėje/poroje (59 proc.), buvo siekiama grįžtamojo ryšio (59 proc.), aiškiai matėsi tikslingas priemonių panaudojimas pamokos uždaviniui įgyvendinti (59 proc.), mokinių elgesio valdymas aiškiais susitarimais (53 proc.), tikslingas IKT panaudojimas (53 proc.). 42 proc. pamokų buvo ryškus mokinių įveiklinimas, parinktos tikslinės užduotys pamokos uždaviniui įgyvendinti. 35 proc. pamokų ryškūs mokinių integraciniai ryšiai. 29 proc. pamokų buvo stebėtas mokinių skatinimas išsakyti savo lūkesčius. Pamokose pastebėtos ir fiksuotos stipriosios veiklos (skliausteliuose 2021 m. rezultatas): pamatuojamas ir aiškus pamokos uždavinys 18 proc. (16 proc.); medžiagos ir priemonių parinkimas uždaviniui įgyvendinti 47 proc. (44 proc.); refleksija 6 proc. (13 proc.), dalykinė ir prevencinių programų integracija 18 proc. (5 proc.), užduočių diferencijavimas ir individualizavimas 6 proc. (26 proc.), veiklų įvairovė 12 proc. (18 proc.), kiekvieno mokinio matymas 12 proc. (3 proc.), laiko vadyba 18 proc. (15 proc.), susitarimų ir tvarkos laikymasis 35 proc. (19 proc.), vertinimo kriterijų numatymas 6 proc. (11 proc.), grįžtamasis ryšys pamokoje 6 proc. (5 proc.), žinių pritaikymas praktiškai 24 proc. (3 proc.); mokinių įveiklinimas pamokoje 29 proc.. Po 12 proc. pamokų buvo įvardintos stipriosios veiklos: tinkamas pamokos veiklų tempo išlaikymas, metodų įvairovė, IKT panaudojimas, tikslingas aplinkos parinkimas. Pamokose pastebėtos ir fiksuotos tobulintinos veiklos: lūkesčių iškėlimas ir pamatavimas 41 proc. (27 proc.); laiko valdymas pamokoje 12 proc. (21 proc.); veiklų diferencijavimas, individualizavimas 6 proc. (19 proc.); vertinimo kriterijų aiškumas 6 proc. (15 proc.); užduočių kiekio optimizavimas 6 proc. (5 proc.); refleksija pamokoje 23 proc. (21 proc.); mokinių

įveiklinimas 6 proc. (8 proc.), uždavinio formulavimas 6 proc. (8 proc.); susitarimų laikymasis 12 proc.; įsivertinimas 6 proc.; neįvardinta 18 proc.. Daugiau negu pusėje stebėtų pamokų matomas aiškus grįžtamasis ryšys, tikslingas priemonių ir IKT panaudojimas uždaviniui įgyvendinti, darbo grupėse organizavimas, mokinių elgesio valdymas aiškiais susitarimais. Beveik pusėje pamokų matytas mokinių įveiklinimas ir tinkamai parinktos užduotys, trečdalyje pamokų mokiniai buvo skatinami išsakyti savo lūkesčius, stebėti ryškūs integraciniai ryšiai. Ketvirtadalyje pamokų aptarti vertinimo kriterijai. Geriausiai sekėsi organizuoti darbą grupėse, siekti grįžtamojo ryšio, tikslingai panaudoti priemones pamokos uždaviniui įgyvendinti. Pastebėta, kad mokytojai pamokose naudojo aiškius susitarimus darbui organizuoti, kas padėjo įveiklinti mokinius, siekiant uždavinio įgyvendinimo. Nustatant stipriąsias veiklas pamokose 2022 m., lyginant su 2021 m., geriau sekėsi laikytis susitarimų, įveiklinti mokinius siekiant pamokos uždavinio įgyvendinimo, formuluoti pamokos uždavinį, numatyti priemones organizuojant pamoką, integruoti dalykines ir prevencines programas, matyti kiekvieną mokinį pamokoje, laikytis susitarimų ir tvarkos, praktiškai pritaikyti žinias, tikslingiau taikyti IKT. 2022 m. sunkiau sekėsi išskirti ir pamatuoti lūkesčius, optimizuoti užduočių kiekį. Reikalinga tobulinti laiko valdymą pamokoje, veiklų diferencijavimą ir individualizavimą, refleksiją, įsivertinimą. Konstatuojama, kad mokytojai mokiniams turėtų sudaryti daugiau galimybių išskirti lūkesčius kiekvienoje pamokoje, numatyti aiškius vertinimo kriterijus ir vadovaujantis jais organizuoti veiklos pamokoje refleksiją, atkreipiant dėmesį į jos kokybę. Dažnai buvo matomas trumpas pamokos aptarimas, nors grįžtamoju ryšiu aptartos sėkmės, nesėkmės, sprendimai, rezultatai.

–vykdytos integruotos 75 pamokos/veiklos, kurias vedė 32 (47,8 proc.) progimnazijos mokytojai. 65 proc. visų klasių mokinių dalyvavo bent vienoje integruotoje pamokoje/veikloje.

– 2022 m. pradinių klasių mokinių pažangumas 98,3 proc. (98,5 proc.) (skliausteliuose 2021 m.). Palyginus su 2021 m. bendras 1–4 klasių mokinių pažangumas sumažėjo 0,2 proc.. 5–8 klasių pažangumas – 97,44 proc. (98,43 proc.). Lyginant su 2021 m. bendras 5–8 klasių mokinių pažangumas sumažėjo 0,99 proc.. Bendras 1–8 klasių mokinių pažangumas 97,9 proc. (98,5 proc.) lyginant su 2021 m. sumažėjo 0,6 proc.. Progimnazijos metinio veiklos plano lūkestis – pažangumas sieks 97 proc.. Progimnazija išlaiko aukštus pažangumo rodiklius ir viršija strateginio plano lūkestį – 97 proc.. 1–8 klasių mokiniai per mokslo metus praleido 1,8 proc. (2021 m. – 6,7 proc.) nepateisintų pamokų, t.y. 3,7 karto sumažėjo praleistų nepateisintų pamokų skaičius. Nepateisintų pamokų skaičius vienam mokiniui 1,1 pamokos (2021 m. – 1,2).

–progimnazijoje įgyvendinama kryptingo meninio ugdymo (šokis) programa. 2022 m. progimnazijos šokių kolektyvas iš viso koncertavo 19-oje koncertinių programų. Jose buvo užimti aštuonių šokių klasių 212 mokinių: dalyvauta 5-uose tradiciniuose respublikiniuose festivaliuose „Draugai draugams“, 2 tautinių šokių festivaliuose užsienio šalyse. Progimnazija organizavo du tarptautinius tautinių šokių festivalius „Mes nupinsim šokių pynę“ ir „Draugai draugams“.

–2022 m. dalyvauta 163 (2021 m. – 220) konkursuose, olimpiadose, varžybose. 60 proc. dalyvavimo konkursuose ribą pasiekė ar/ir viršijo 18 (2021 m. – 20) progimnazijos klasių iš 35 (2021 m. – 34). 8-ių progimnazijos klasių mokinių dalyvavimas konkursuose siekia 100 proc. (9 klasėmis mažiau nei 2021 m.). Trijų (iš 5 naujai sukomplektuotų klasių) klasių mokiniai per rugsėjį–gruodį nedalyvavo nei viename konkurse, olimpiadoje, varžybose. 1–8 klasių mokinių dalyvavimo konkursuose skaičius – 60,3 proc. – suplanuotą metinį mokinių dalyvavimo konkursuose skaičių (60 proc.) viršija 0,3 proc.. Rodiklis yra 5 proc. mažesnis nei 2021 m. (65,3 proc.). 24,1 proc. (2021 m. – 26,1 proc.) visos progimnazijos mokinių arba 39,9 proc. (2021 m. – 50,9 proc.) visų dalyvavusių konkursuose, olimpiadose, varžybose mokinių per 2021 – 2022 m. yra laimėję bent vieną apdovanojimą.

Įgyvendinant progimnazijos 2020–2022 m. Strateginio plano ir 2022 m. veiklos plano III sritį–Ugdymo(si) aplinkos, buvo išskirti uždaviniai: 1. kurti saugią, sveiką, inovatyvią, estetišką ugdymo(si) aplinką, akcentuojant įvairovę ir šiuolaikiškumą; 2. tobulinti progimnazijos erdvių ergonomiškumą ir estetiškumą; 3. plėtoti „mokymosi be sienų“ idėją; 4. tobulinti IKT taikymo mokymui ir mokymuisi būdus.

–Siekiant įvairovės ir šiuolaikiškumo pamokose, išanalizavus kabinetų tobulinimo programas progimnazijoje iš mokymo lėšų nupirkti 2 interaktyvūs ekranai; į mokomuosius kabinetus nupirkti 2 nauji stacionarūs kompiuteriai, 2 projektoriai, 4 spausdintuvai, magnetinės keramikinės lentos, įvairių priemonių pamokų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų vedimui ir kt.. Atnaujintas 9 proc. vadovėlių fondas (planuota atnaujinti 5 proc. vadovėlių fondo).

– iš lėšų skaitmeninio ugdymo plėtrai nupirkta EDUKA klasės licencijos 767 mokinių ir 34 mokytojams, licencija skaitmeninio ugdymo plėtrai - mokomųjų dalykų Epamokos.lt, įsigyta informacinės sistemos „Tavo mokykla“ licencija pamokų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų vedimui.

– iš aplinkos lėšų įsigyta įvairios įrangos darbui, baldai, kiekvienam mokytojui nupirktas darbo priemonių krepšelis.

– iš spec. lėšų nupirkta priemonių darbo organizavimui, pagaminti I a. fojė stendai tvarkaraščiams ir kitai informacijai pateikti, baldai personalo specialisto kabinetui, nupirkti dviračių laikymo aikštelei dviračių stovai, nupirkta džiovyklė, skalbyklė valytojų darbo priemonėms ir rūbams išsiplauti; mokinių užimtumui ir poilsiui pertraukų metu nupirkta įvairių žaidimų stalų.

– iš GPM lėšų klasėse įrengti roletai nuo saulės.

–Dėl lėšų trūkumo fojė prie budinčių posto nebuvo įrengtas informacinis skydas su kabinetų nuorodomis, nesunumeruoti kabinetai. Vidiniame kieme prie sporto salės nebuvo įrengtos dvi lauko klasės dėl lėšų trūkumo ir planuojamų stadiono renovacijos darbų.

–Skatinant aplinkų bendrakūrą, organizuota progimnazijos mokinių projektų Idėjų mugė, bibliotekoje organizuotos 45 mokinių kūrybinių darbų parodos, mokinių darbai eksponuojami ir dailės kabinete įrengtuose stenduose.

–Įgyvendinant „Mokymosi be sienų“ idėją 2022 m. dalyvauta 385 edukacinėse programose, tai 34 programomis daugiau negu 2021 m. (1 mokinys vidutiniškai dalyvavo 12,2 edukacinėse programose). Pažintines – edukacines veiklas organizuoja klasių auklėtojai, įsitraukia istorijos, biologijos, lietuvių k., muzikos mokytojai. Populiariausios edukacinės veiklos išvykstamojo pobūdžio: mieste – 1–4 klasių – 64,9 proc., 5–8 klasių – 47,6 proc., respublikoje – 1– 4 klasių – 21,1 proc., 5 – 8 klasių – 31,7 proc.. Renkantis edukacinių renginių pobūdį išlaikoma dermė tarp šviečiamojo pobūdžio veiklų ir kultūrinių – meninių edukacijų. Plėtojant „Mokymosi be sienų“ idėją, mokiniai lankėsi įvairiose darbo vietose, įstaigose, įmonėse. Organizuotos išvykos į 15 įmonių, 32 įstaigas ir organizacijas, vykdytos įvairios profesinio orientavimo veiklos 11 neformaliojo švietimo įstaigų. Vizitai sudarė sąlygas mokiniams susipažinti su įvairių sričių profesijomis, stebėti atskiras darbų atlikimo operacijas, pamatyti darbinę aplinką, geriau pažinti save.

–Penkių klasių mokiniai dalyvavo VŠĮ Kaimo verslo ir rinkų plėtros agentūros Pažintinės žuvininkystės programoje „Išauginta Europos sąjungoje“, plėtė žinias apie akvakultūros sektorių, dalyvavo „Lyderių laikas 3“ Panevėžio miesto savivaldybės įgyvendinamo pokyčio projekte „Tarpinstitucinis bendradarbiavimas plėtojant patirtinį mokymą(si) STEAM dalykų pamokose“. Bendradarbiaujant su UAB „Aukštaitijos vandenys“ įveikti du iššūkiai. Mokiniai dalyvavo LEADER ir žemdirbių mokymo metodikos centro Šviečiamosios gyvulininkystės programoje, dalyvavo iFuture INVESTMENTS projekte, skirtame didinti vaikų ir tėvų finansinį raštingumą.

– VMA Moodle susikūrė kursas ir naudoja 97,14 proc. mokytojų ir 74,31 proc. 1–8 klasių mokinių.

–Siekiant ugdymo įvairovės ir šiuolaikiškumo pamokose, 57 proc. mokytojų ir 98,3 proc. mokinių naudoja EDUKA pratybas. Dalis mokytojų papildomai naudojami Padlet, Kahoot ir kitomis virtualiomis aplinkomis.

–Progimnazija viešina savo veiklą progimnazijos tinklalapyje <https://www.vilties.panevezys.lm.lt/>, socialiniame tinkle facebook <https://www.facebook.com/panevezioviltiesmokykla/>. Bibliotekos sukurtoje Facebook paskyroje skelbiama apie renginius, parodas ir kitas naujienas.

Įgyvendinant progimnazijos 2020–2022 m. Strateginio plano ir 2022 m. veiklos plano IV sritį – Lyderystė ir vadyba–buvo išskelti šie uždaviniai: 1. Telkti mokyklos bendruomenę pokyčiams planuojant ir organizuojant progimnazijos veiklas. 2. Stiprinti lyderystę mokymuisi ir veikimui komandomis. 3. Nuolat plėtoti pozityvų profesionalumą.

–Dalyvauta šalies ir tarptautiniuose projektuose, pritraukiančiuose lėšas aplinkai kurti, renginiams organizuoti, mokymuisi įprasminti: Švietimo mainų paramos fondo Erasmus+ dviejuose projektuose „Kalbos mokymuisi ir gyvenimui“ ir „Programavimas su lauko žaidimais“. Parengti tęstiniai projektai, kurie gavo finansavimą: Panevėžio miesto savivaldybės vaikų ir jaunimo meno projektas – tarptautinis vaikų tautinių šokių ir dainų festivalis „Mes nupinsim šokių pyne 2022“ bei Panevėžio miesto savivaldybės vaikų vasaros stovyklos projektas „10 naujų patyrimų“ ir Panevėžio miesto savivaldybės neigiamų socialinių veiksmų prevencijos tęstinis projektas „Sakydamas „Ne“, sakau – „Žinau“. 2022 m. veiklos plano lūkestis – parengti ir įgyvendinti bent 2 projektai lėšoms gauti – pasiektas.

–Progimnazijos bendruomenės lyderiai stiprino progimnazijos veiklos tobulinimo procesą ir inicijavo naujas veiklas. Įgyvendintas ir viršytas metinio veiklos plano lūkestis – savivaldos pasiūlytos ir įgyvendintos bent 2 iniciatyvos. Mokinių tarybos nariai dalyvavo sprendžiant aktualius mokiniams klausimus LMS respublikiniuose renginiuose, LMS Panevėžio MSIC vadovų klubo posėdžiuose, renginiuose, konferencijose. LMS Panevėžio MSIC organizuotoje mokinių savivaldų konferencijoje progimnazijos Mokinių taryba apdovanota padėkos raštu ir gairele laimėjus III vietą LMS Panevėžio MSIC vykdyto Panevėžio m. ir raj. bendrojo ugdymo įstaigų mokinių savivaldų konkurse „Geriausia mokinių savivalda 2021–2022 m.m.“

–2022 metais aktyvūs buvo įvairių klasių mokiniai ir jų tėveliai. Prie 8 a klasės mokinių ir jų tėvelių iniciatyvos puošti mokyklos aplinką ir sodinti hortenzijų alėją prisijungė 10-ies klasių mokiniai ir jų tėveliai. Prie 5 b klasės mokinių ir jų tėvelių iniciatyvos, skirtos Pasaulinei gyvūnų dienai, prisijungė įvairių klasių mokiniai ir surinko VŠĮ Mažasis draugas reikalingų daiktų beglobiams ir sergantiems gyvūnams.

- 7 progimnazijos pedagogų ir pedagoginių darbuotojų iniciatyva buvo sukurta SEU darbo grupė vykdė įvairias veiklas.
- Progimnazijoje skatinama mokytojų lyderystė, suteikiama laisvė skleisti idėjas, priimti atsakomybę už sprendimus, jų įgyvendinimą. Daugelis mokytojų dirba įvairiose darbo grupėse, atnaujina progimnazijos ir darbuotojų veiklą reglamentuojančius dokumentus.
- kolegialus grįžtamasis ryšys: trylika progimnazijos mokytojų dalinosi pedagogine patirtimi, teoriniais ir praktiniais įgūdžiais, skaitė pranešimus: respublikoje – 5 pranešimai, mieste – 13. Du mokytojai ekspertai, 2 mokytojai metodininkai ir vyresnysis mokytojas vedė po 1 seminarą respublikos mokytojams, 3 seminarus mieste ir 3 seminarus progimnazijos mokytojams. Mokytojų taryba organizavo 2 metodines dienas.
- Buvo planuota, kad bent 2 mokytojai sukurs metodines priemones. Mokytojai parengė 11 metodinių priemonių – planų panaudojant edukacinį įrankį Photon robotą, pradinių klasių mokytoja ekspertė parengė 10 metodinių priemonių.
- įtraukiant tėvus ugdymosi procesą bei informuojant apie ugdymosi rezultatus ir perspektyvas, bendruomenei organizuoti 5 visuotiniai tėvų susirinkimai (metiniame 2022 veiklos plane numatyti 3–4 susirinkimai. Organizuotas 1–8 klasių mokinių aktyvių tėvų susirinkimas, jo metu buvo pateikta informaciją apie progimnazijos veiklą, tėvų darbo grupėse buvo nusistatytos vertybės ir strateginės kryptys penkeriems metams. Vyko 2 švietėjiški renginiai tėvams ir Online edukacinių seminarų ciklas, organizuota žurnalo „Reitingai“ redaktoriaus G. Sarafino paskaita.
- 2022 m. pasirašytos 4 bendradarbiavimo sutartys su socialiniais partneriais
- Lyderiai nuolat telkė bendruomenę pokyčiams, skatino profesinį tobulėjimą. Pedagogai gilino dalykines ir bendrąsias kompetencijas, lankytojų kvalifikacijos tobulinimo renginių skaičius 750 arba vidutiniškai 11,2 renginių vienam darbuotojui. Tai yra 12 renginių mažiau nei 2021 m.. Bendras lankytojų kvalifikacijos tobulinimo renginių valandų skaičius 6072,5 val., vidutiniškai 90,6 val. vienam asmeniui arba vidutiniškai 15,1 dienos vienam darbuotojui. Per 2022 m. progimnazija organizavo 10 bendrų kvalifikacijos tobulinimo seminarų bei vieną bendrą gerosios patirties sklaidos dieną kartu su Panevėžio A. Lipniūno progimnazija „Pastoliavimo kiekvienam mokiniui pamokoje planavimas: metodai, būdai, formos“. 18 mokytojų (26,9 proc.) yra dalyvavę bent viename kvalifikacijos tobulinimo renginyje, susijusiame su UTA. 33 pedagoginiai darbuotojai (49,2 proc.) dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, susijusiuose su STEAM ugdymu.
- progimnazijos mokytojai skatinti padėkos raštais už puikius ugdytinių rezultatus, metodinę veiklą, mokinių rengimą konkursams. Panevėžio miesto Metų mokytojo premija apdovanota progimnazijos vyr. geografijos mokytoja E.M., muzikos mokytoja ekspertė I. G. apdovanota Panevėžio miesto mero Ryčio Mykolo Račkausko padėka už mokinių parengimą respublikiniams bei tarptautiniams konkursams, festivaliams ir Lietuvos mokinių muzikos olimpiadai, ŠMSM ministrės J. Šiugždinienės padėkos raštais apdovanotos direktoriaus pavaduotoja ugdymui A. Š., muzikos mokytoja ekspertė I.G., vyr. geografijos mokytoja E.M.. Antrą kartą išrinkta progimnazijos Metų mokytoja.

Svarbiausi rodikliai:

1. Į vykdomų prevencinių programų, socialinių emocinių programų ir fizinio aktyvumo veiklas įtraukiami visi progimnazijos mokiniai. 85 proc. įgyvendinamas progimnazijos Aktyvios mokyklos fizinio aktyvumo planas.
2. Atnaujinta mokinio individualios pažangos stebėjimo sistema, numatyti konkretūs kriterijai mokinio pažangai pamatuoti, patobulintas Mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašas.
3. Per mokslo metus padidėjo mokinių, padariusių individualią pažangą, skaičius nuo 17 proc. iki 32,7 proc..
4. Mokinio dalyko pažangos stebėjimo skaitmenizacija: 2022–2023 m. m. beveik visi 5–8 klasių mokiniai yra pradėję pildyti ir stebi savo dalykinę pažangą bent iš vieno mokomojo dalyko.
5. Išlaikomas aukštas mokinių pažangumas: bendras 1–8 klasių mokinių pažangumas 97,9 proc..
6. Pasibaigus ekstremaliajai situacijai dėl Covid 19 stebimas progimnazijos šokių kolektyvo aktyvumo didėjimas: iš viso 2022 m. dalyvavo 19-oje koncertinių programų.
7. Beveik visi kabinetai aprūpinti naujais baldais, kompiuterine įranga.
8. Mokinių iniciatyvos ir dalyvavimas progimnazijos erdvių kūrime.
9. Visi mokiniai dalyvauja organizuojamose įvairiose edukacinėse ir ugdymo karjerai veiklose.
10. Įgyvendinti 2 tarptautiniai Erasmus+ projektai, 3 tęstiniai projektai, finansuoti iš Panevėžio miesto savivaldybės skelbtų projektų.

11. Mokinių tarybos įgyvendintos 9 akcijos/iniciatyvos. Progimnazijos Mokinių taryba už aktyvią veiklą apdovanota padėkos raštu ir gairele laimėjus III vietą LMS Panevėžio MSIC vykdytame Panevėžio m. ir r., bendrojo ugdymo įstaigų mokinių savivaldų konkurse „Geriausia mokinių savivalda 2021–2022 m. m.“.
12. Dėmesys ir pagarba profesionalumui. Panevėžio m. Metų mokytojo premija apdovanota „Vilties“ progimnazijos geografijos vyr. mokytoja E. M..

II SKYRIUS METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metų užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
1.1. Stiprinti emocinę ir fizinę bendruomenės sveikatą.	Tikslingai ir sėkmingai įgyvendinamos Aktyvios ir Sveikata stiprinančios mokyklos veiklos	<p>1. Atliktas darbuotojų savijautos tyrimas (2022 m. I, IV (vykdant stebėseną) ketvirčiais.</p> <p>2. 100 proc. mokinių dalyvavimas pilietinėse akcijose, sveikatos stiprinimo ir fizinio aktyvumo skatinimo programų veiklose bendradarbiaujant su socialiniais partneriais, stiprinant socialinę emocinę sveikatą, ugdamt sveiką gyvenimo būdą (analizuojama IV ketvirtį).</p> <p>3. 80 proc. mokinių dalyvaus sveikatos stiprinimo ir fizinio aktyvumo veiklose su socialiniais partneriais (analizuojama IV ketvirtį).</p> <p>4. 5-8 klasių mokinių dalyvavimas savipagalbos grupių veikloje 1-4 klasių mokiniams. Kiekviena 5-8 klasė organizuos bent po 1 veiklą 1-4 klasių</p>	<p>1. 2022 m. vasario ir lapkričio mėn. inicijavau darbuotojų savijautos tyrimo atlikimą. Palyginus rezultatus nustatyta, kad daugiau progimnazijos darbuotojų jautėsi saugiai ir užtikrintai lapkričio nei vasario mėnesį (nuo 67 proc. iki 73 proc.).</p> <p>2. Telkiau mokyklos bendruomenę ir užtikrinau, kad visi progimnazijos mokiniai dalyvautų įvairiose akcijose, sveikatos stiprinimo ir fizinio aktyvumo veiklose.</p> <p>3. Numačiau ir dalyvauti į veiklas įtraukiau 82 proc. mokinių sveikatos stiprinimo ir fizinio aktyvumo projektuose ir veiklose su socialiniais partneriais (Panevėžio „Žemynos“ progimnazijos projektas „Mokėk plaukti ir saugiai elgtis“, tarptautinis dainų ir šokių festivalis „Mes nupinsim šokių pynę 2022“ su Latvijos, Turkijos, Moldovos, Ukrainos šokių kolektyvais.</p> <p>4. Įtraukdama direktoriaus pavaduotojus ugdymui ir klasių auklėtojus organizavau 5–8 klasių mokinių dalyvavimą savipagalbos grupių veiklose. Mokiniai kūrė užduotis,</p>

	<p>mokiniais (analizuojama IV ketvirtį).</p> <p>5. 100 proc. 1-8 klasių mokiniai dalyvavo socialinių emocinių įgūdžių ugdymo programose.</p> <p>6. 80 proc. įgyvendintas Aktyvios mokyklos fizinio aktyvumo veiklos planas.</p> <p>7. Atliktas mokinių savijautos tyrimas, stebimas per metus 3 – 5 proc. sumažėjęs smurto ir patyčių rodiklis (I, IV (vykdant stebėseną) ketvirčiai).</p> <p>8. Remiantis apklausų duomenimis organizuoti bent trys mokymai, seminarai, susitikimai emocinės sveikatos stiprinimo klausimais (I, II, III, IV ketvirčiai).</p>	<p>šventinius atributus pradinių klasių mokiniams ir jų mokytojams. Savipagalbos grupių užsiėmimai vyko pagal poreikį, juose dalyvavo 60 proc. mokinių. Kiekvienos 5-8 klasės mokiniai vykdė po 1 veiklą pradinių klasių mokiniams.</p> <p>5. Telkiau mokyklos bendruomenę ir užtikrinau, kad visi 1-8 klasių mokiniai dalyvautų socialinių emocinių įgūdžių ugdymo programose. 1-4 klasių mokiniai dalyvavo socialinių emocinių įgūdžių ugdymo programose „Antrasis žingsnis“, „Įveikime kartu“, „Obuolio draugai“, „Dramblys“, 5–8 klasių mokiniai – programoje „Paauglystės kryžkelės“.</p> <p>6. Inicijavau Aktyvios mokyklos fizinio aktyvumo veiklos plano įgyvendinimo stebėseną. Konstatavau, kad Aktyvios mokyklos fizinio pajėgumo planas vykdomas 85 proc..</p> <p>7. Įtraukdama pagalbos specialistus ir SEU grupę 2 kartus inicijavau mokinių savijautos tyrimą 5-8 klasėse. Vykdyta anketinė apklausa „Patyčių įvertinimas klasėje“, nustatyta, kad 53 proc. mokinių mokykloje jaučiasi saugiai, 56,7 proc. mokinių teigia, kad jų klasė draugiška, 40,7 proc. teigia, kad klasėje jaučiasi gerai, 35 proc. mokinių teigia, kad iš jų nesityčioja niekas. Mokykloje gerai jaučiasi 12,5 proc. mokinių daugiau nei 2021 metais. 3 proc. mokinių mažiau jaučia baimę ir nerimą. Apibendrintus tyrimo duomenis teikiau psychologui E. Karmazai, kuris, pagal gautus rezultatus, parengė ir vedė užsiėmimus.</p> <p>8. Remiantis apklausų duomenimis inicijavau, telkiau, skatinau mokyklos bendruomenę ir organizavau mokymus, seminarus, susitikimus emocinės sveikatos stiprinimo klausimais, pati juose dalyvavau. 2022-02-22</p>
--	--	---

			<p>psichologas E. Karmaza vedė 3 užsiėmimus 5, 6, 7 klasių mokiniams (dalyvavo 319 progimnazijos mokinių). 2022 m. vasario 22 d. organizavau psichologo E. Karmazos seminarą pedagogams „Profesinis santykis su dabartine moksleivių karta“. 2022 m. gruodžio mėn. pakartotinių apklausų (mokinių ir darbuotojų) apibendrintus tyrimų duomenis pateikiau psichologui E. Karmazai, suderinau mokymų datą (2023-02-06), kuris ves užsiėmimus mokiniams, mokytojams ir tėvams. Palaikiau mokytojų iniciatyvą, subūriau SEU komandą, kuri 2022 m. balandžio - birželio mėn. SEU temomis pravedė 16 klasės valandėlių 5-8 klasių mokiniams.</p>
<p>1.2. Organizuoti pagalbos mokiniui teikimą stebint ir planuojant asmenybės ūgtį bei mokymosi pažangą, pasirinkimus.</p>	<p>Atnaujinta vieninga mokinio individualios pažangos stebėjimo tvarka. Mokiniai, tėvai, klasės auklėtojai aptaria individualios pažangos rezultatus.</p>	<p>1. Pakoreguotas progimnazijos mokinio individualios pažangos aprašas, numatyti konkretūs kriterijai gilesniam mokinio galių pažinimui ir progimnazijos pažangos nustatymui (II ketvirtis).</p> <p>2. 70 proc. tėvų įvardins individualios pažangos aptarimo naudingumą (IV ketvirtis).</p>	<p>1. Subūriau darbo grupę, inicijavau progimnazijos Mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašo (2022-04-29 direktoriaus įsakymas Nr. V-150) atnaujinimą. Pakoreguotas Mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašas, numatant pokyčio vertinimo kriterijus bei klasės auklėtojo organizuojamų pokalbių su tėvais pasirinkimo būdus patvirtintas 2022-11-07 direktoriaus įsakymu Nr. V-326. Po I-ojo pusmečio visi klasių auklėtojai su mokiniais ir tėvais aptarė individualius mokymosi rezultatus, pažangą, numatė veiksmus pažangai gerinti.</p> <p>3. Inicijavau individualios pažangos aptarimą ir organizavau aptarimo naudingumo/reikalingumo stebėseną. Aptariant individualią pažangą dalyvavo 77 proc. tėvų. 92 proc. iš jų nurodė, kad vaiko individualios pažangos aptarimas yra labai naudingas arba naudingas, nes gali stebėti vaiko pažangą (69,2 proc.), matosi atskirų dalykų</p>

		<p>3. Bent 80 proc. 1-8 klasių mokinių dalyvaus Ugdymo karjerai programos vykdyme.</p> <p>4. Organizuota mokinių apklausa dėl ugdymo karjerai programos tenkinimo. Bent 80 proc. mokinių tenkins ugdymo karjerai programa (IV ketvirtis).</p> <p>5. Bent 80 proc. mokinių visų dalykų I gimnazijos klasės I pusmečio rezultatai atitiks 8 klasės metinius įvertinimus (II ketvirtis).</p>	<p>pasiekimai (59,4 proc.), padeda suprasti paties vaiko požiūrį į mokymąsi (53,5 proc.).</p> <p>4. Visi 1-8 klasių mokiniai dalyvavo Ugdymo karjerai programos vykdyme. 2022 m. mokyklos bendruomenė vykdė Panevėžio „Vilties“ progimnazijos profesinio orientavimo veiklų įgyvendinimo 2021–2022 m. m. programą (Patvirtinta 2021-09-20 progimnazijos direktoriaus įsakymu Nr. V-142) ir profesinio orientavimo veiklų įgyvendinimo 2022–2023 m. m. programą, (Patvirtinta 2022-09-12 progimnazijos direktoriaus įsakymu Nr. V-142).</p> <p>4. 2022 m. sausio ir gruodžio mėn. įtraukdama karjeros specialistus organizavau 5–8 klasių mokinių ir tėvų apklausa dėl ugdymo karjerai programos tenkinimo. Sausio mėn. apklausos rezultatai (dalyvavo 96 proc. 5-8 klasių mokinių) rodo, kad 73 proc. mokinių ugdymo karjerai programos vykdymas tenkina, gruodžio mėn., kad 68 proc. Gruodžio mėn. organizuotoje apklausoje dalyvavo 347 mokiniai ir 85 tėvai. Nustatyta, kad mokiniai rimtai žiūri į mokslą kaip ateities karjeros garantą ir karjerą supranta kaip darbą, pareigas ir pinigus, o taip pat tai ir svajonės, tikslai bei pasiekimai. Tėvai mano, kad karjeros ugdyme labai svarbu vaikų savęs išbandymas praktinėje veikloje, svarbūs ir karjeros ugdymo renginiai mokykloje.</p> <p>5. Subūriau darbo grupę ir inicijavau mokinių, baigusią 8-ą klasę visų dalykų I gimnazijos klasės I pusmečio rezultatų ir 8 klasės metinių įvertinimų rezultatų palyginimą. Išanalizavus gautus duomenis konstatuota, kad 79 proc. mokinių visų dalykų I gimnazijos klasės I pusmečio rezultatai atitinka 8 klasės</p>
--	--	---	--

		<p>6. 95 proc. mokinių sėkmingai tęs mokymąsi kitose ugdymo įstaigose (II ketvirtis).</p> <p>7. Skaitmenine mokinio asmeninės pažangos stebėsenos forma naudosis bent 70 proc. 5-8 klasių mokinių.</p> <p>8. Kasmet išlaikomas tas pats ar kiek padidėjęs mokinių, darančių individualią pažangą, skaičius (Nustatomas atliekant mokinių individualios pažangos ir bendros progimnazijos ugdymo kokybės I pusmečio ir metinių rezultatų apibendrinimą (IV ketvirtis)).</p>	<p>metinius įvertinimus. Duomenys pristatyti 2022-04-12 Mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų pasitarime (protokolas Nr. V 2 – 3).</p> <p>5. Atikus mano inicijuotą tyrimą konstatuota, kad 95 proc. mokinių sėkmingai tęsia mokslą kitose mokymosi įstaigose. Iš jų 90 proc. mokosi gimnazijose, likusieji kitose mokymosi įstaigose.</p> <p>7. Pristačiau ir, pasitelkusi direktoriaus pavaduotojas ugdymui, inicijavau užduotį klasių auklėtojų grupei nuo 2022 m. lapkričio mėn. įdiegti sudarytą ir pakoreguotą kiekvieno 5-8 klasių mokinio skaitmeninę individualios pažangos fiksavimo formą. Gruodžio mėn. analizuotas mokinio skaitmeninės individualios pažangos stebėsenos formos pildymas. Nustatyta, kad 86,7 proc. 5-8 klasių mokinių naudoja dalyko skaitmenines formas, kuriose fiksuoja savo atskirų dalykų pasiekimus.</p> <p>8. Organizavau individualios pažangos stebėsenos įgyvendinimą. Atlikus individualios pažangos stebėsenos analizę per 2021-2022 m. m. II-ąjį pusmetį ir palyginus rezultatus su I-uoju praėjusių mokslo metų pusmečiu, nustatyta, kad mokinių, padariusių pažangą per nurodytą laikotarpį pakilo nuo 17 proc. iki 32,7 proc..</p>
1.3. Stiprinti ir aktyvinti lyderystę mokymuisi ir veikimui komandomis.	Kryptingai organizuojamas kolegialus mokymasis. Tėvai skatinami įsitraukti į ugdymą įvairiomis formomis. Plėtojami socialiniai ryšiai.	1. Išanalizuotas ir 2021 m. progimnazijos mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo vertinimas pristatytas progimnazijos Mokytojų ir Mokyklos tarybos posėdžiuose (I ketvirtis).	1. Inicijavau progimnazijos pedagogų ir pedagoginių darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo, atsižvelgiant į progimnazijos mokinių ugdymo(si) rezultatus, analizės atlikimą. Rezultatai pristatyti 2021 m. gruodžio 29 d. Metodinės tarybos posėdyje (protokolas Nr. TM-09), Mokyklos tarybos 2022-01-31 posėdyje (protokolas Nr. V1-1).

		<p>2. Remiantis duomenimis parengta ne mažiau 60 val. „Vilties“ progimnazijos bendruomenės profesinio tobulėjimo programa ir pristatyta Panevėžio švietimo centrui (I ketvirtis).</p> <p>3. Organizuota bent 1 metodinė diena (IV ketvirtis).</p> <p>4. Bent 20 proc. mokytojų ves atviras / neatviras (integruotas / neintegruotas) veiklas (I–IV ketvirčiai). Bent 10 proc. mokytojų stebės kolegų pamokas (I–IV ketvirčiai).</p> <p>5. Bent 1 mokytojas ves seminarą pedagogams, bent 3 mokytojai dalinsis patirtimi miesto, šalies ar tarptautiniuose renginiuose (I–IV ketvirčiai).</p>	<p>1. Remdamasi duomenimis inicijavau progimnazijos kvalifikacijos tobulinimo poreikio plano 2022 m. sudarymą ir pateikiau PŠC. Metų bėgyje atsiradus poreikiui Panevėžio švietimo centrui pateikiau pakoreguotą progimnazijos kvalifikacijos tobulinimo programą „Profesinio meistriškumo ugdymas – kelias pažangios mokyklos link“.</p> <p>3. 2022 m. gruodžio 1 d. Panevėžio A. Lipniūno progimnazijoje kolegialiai su Panevėžio A. Lipniūno progimnazija ir Panevėžio M. Karkos pagrindine mokykla organizavau metodinę dieną „Mokomės vieni iš kitų: pastoliavimo kiekvienam mokiniui pamokoje planavimas: metodai, būdai, formos“ (2022-12-20 PŠC pažyma Nr. 6.4-L-2416). Pranešimus skaitė 10 „Vilties“ progimnazijos mokytojų ir 17 kitų mokyklų partnerių mokytojų.</p> <p>4. Organizavau kolegialų mokymąsi, inicijavau integruotų veiklų vykdymą. Per 2022 m. 47,8 proc. progimnazijos mokytojų organizavo ir vedė bent vieną integruotą pamoką/veiklą. 13 proc. progimnazijos mokytojų stebėjo savo kolegų pamokas.</p> <p>5. Skatinau, telkiau ir palaikiau pedagogus, galinčius dalintis savo patirtimi. Per 2022 m. progimnazijos mokytojams seminarus organizavo 3 progimnazijos mokytojai. 2022 m. gegužės 5 d. dvi matematikos ir informacinių technologijų mokytojos organizavo ir vedė seminarą pedagogams „Microsoft Excel programos panaudos metodika ugdymo procese“, pradinių klasių mokytoja organizavo ir vedė seminarą mokytojams</p>
--	--	--	--

		<p>6. Bent 10 tėvų ves prasmingas veiklas (I–IV ketvirčiai).</p> <p>7. Atnaujintos / pasirašytos bent 2 sutartys su socialiniais partneriais (I–IV ketvirčiai).</p> <p>8. Progimnazija organizuos bent 2 kvalifikacijos tobulinimo renginius (I, IV ketvirčiai).</p>	<p>„Aktyvūs mokymo(si) metodai“, 12 progimnazijos mokytojų dalijosi savo patirtimi skaitydami pranešimus miesto renginiuose, organizavo 13 pamokos renginius miesto mokytojams.</p> <p>6. Inicijavau veiklas ir į prasmingas mokyklos veiklas įtraukiau tėvus. Gegužės 3 d. organizuota ugdymo karjerai diena „Šok į tėvų klumpes“ 1–8 klasių mokiniams, kurios tikslas – padėti mokiniams pagilinti įvairias karjeros kompetencijas, įgyti naujų žinių apie profesinį gyvenimą. Apie savo profesiją pasakojo ir ugdymo karjerai pamokas / ekskursijas vedė 8 tėveliai.</p> <p>7. Plėtodama progimnazijos socialinius ryšius 2022 m. pasirašiau 4 bendradarbiavimo sutartis su socialiniais partneriais (MB Mažųjų ugdymas, Jaunuolių dienos centru, Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centru, UAB „BALTIC SWAN“).</p> <p>8. Per 2022 m. progimnazijoje kolegialiai organizavau 10 bendrų kvalifikacijos tobulinimo renginių bei gerosios patirties sklaidos metodinę dieną.</p>
--	--	--	---

2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

Užduotys	Priežastys, rizikos
2.1. -	
2.2. -	
2.3. -	
2.4.	
2.5.	

3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

Užduotys / veiklos	Poveikis švietimo įstaigos veiklai
3.1. Užtikrinau sklandų, operatyvų ir sėkmingą Operacijų Vadovo sprendimų įgyvendinimą informuojant, telkiant ir skatinant mokyklos bendruomenę.	Iš 753 Progimnazijoje besimokančių mokinių savikontrolės greitaisiais antigeno testais testavosi 658 mokiniai, iš 95 nesitestuojančių mokinių nesutiko testuotis- 47, 48 mokiniai nesitestavo nes buvo persirgę. NVSC atlikęs OV sprendimų įgyvendinimo patikrą pažeidimų nenustatė.

<p>3.2. Inicijavau darbuotojų skatinimą, pildžiau paraiškas, teikiau rekomendacijas, organizavau nustatytų kriterijų pagrindimą, skyriau dėmesį ir pagarbą profesionalumui. 2022 m. vertindama ir skatindama progimnazijos darbuotojus teikiau apdovanojimas:</p> <p>1. Direktorius pavaduotojos ugdymui Aurikos Šinušienės kandidatūrą teikiau Meilės Lukšienės premijai gauti.</p> <p>3. Vyr. geografijos mokytojos Eglės Mikšienės kandidatūrą teikiau Panevėžio miesto metų mokytojo premijai gauti. Eglė Mikšienė buvo išrinkta 2022 metų miesto metų mokytoja.</p> <p>2. Antrą kartą išrinkta „Vilties“ progimnazijos metų mokytoja.</p>	<p>Saugių ir palankių mokymui(si) ir darbui sąlygų sudarymas, mokytojų įgalinimas dirbti emociškai sveikoje aplinkoje, darbuotojų motyvavimas, nuolatinis bendruomenės telkimas pokyčiams, profesinio tobulėjimo skatinimas.</p> <p>Eglė Mikšienė buvo išrinkta 2022 metų Miesto metų mokytoja.</p> <p>Eglė Mikšienė, vyr. geografijos mokytoja buvo išrinkta „Vilties“ progimnazijos metų mokytoja.</p>
<p>3.3. Organizavau ir dalyvavau Švietimo mainų paramos fondo Erasmus+ dvejuose projektuose „Kalbos mokymuisi ir gyvenimui“ ir „Programavimas su lauko žaidimais“: inicijavau veiklas, konsultavau/konsultavausi su projektų partneriais, savalaikiai teikiau informaciją, telkiau ir įveiklinau progimnazijos mokytojų ir mokinių projekto įgyvendinimo komandas atstovaujant šalį, Panevėžio miestą ir mokyklą vizituose projektų partnerių švietimo įstaigose, inicijavau medžiagos sklaidai apie savo šalį, miestą ir mokyklą rengimą ir pristatymą partnerių susitikimuose, organizavau informacijos apie partnerių susitikimus sklaidą, numačiau veiklas, planavau ir įgalinau komandas veikti. Organizavau abiejų projektų partnerių priėmimą progimnazijoje. Laiku pateikiau abiejų projektų ataskaitas.</p>	<p>Galimybė dalyvauti projektų įgyvendinimo veiklose, įtraukiančių veiklų įvairovė, kalbų mokymasis, dalinimasis gerąja patirtimi, šalies atstovavimas, mokinių ir mokytojų motyvavimas, įkvėpimas veikti.</p>
<p>3.4. Operatyvus ir sklandus ugdymo proceso organizavimas vaikams, atvykusiems į Lietuvos respubliką iš Ukrainos dėl karinių veiksmų 2022 m. kovo–birželio mėn. (integruota 20 mokinių). Bendruomenės telkimas, rėmėjų pritraukimas vykdant vaikų, atvykusių iš Ukrainos, integraciją į progimnazijos bendruomenę. Paramos (kanceliarinės prekės) surinkimo iš bendruomenės ir dalinimosi su mokyklomis, kuriose ugdomi ukrainiečiai, organizavimas. Tautinio šokio ansamblio „Radist“, atvykusio į progimnazijos organizuojamą festivalį, iš Ukrainos Vinicos miesto maitinimo ir apgyvendinimo organizavimas (rėmėjų paieška ir lėšų pritraukimas, apgyvendinimo organizavimas).</p>	<p>Bendruomenės su(si)telkimas prasmingų pilietiško veiklų įgyvendinimui.</p>

4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
4.1. -			
4.2. -			
4.3. -			
4.4.			
4.5.			

III SKYRIUS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas

(pildoma, aptariant ataskaitą)

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai
5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>

IV SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai <input checked="" type="checkbox"/>
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai <input type="checkbox"/>
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai <input type="checkbox"/>
6.4. Pusė ar daugiau užduotys neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai <input type="checkbox"/>

7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

7.1. Vadovavimas ugdymui ir mokymuisi
7.2. Švietimo įstaigos išteklių valdymo (nustatyti materialinių, finansinių ir kitų išteklių, reikalingų švietimo įstaigai funkcionuoti, poreikį, jų šaltinius bei paskirstymo prioritetus, inicijuoti papildomų išteklių pritraukimą; užtikrinti, kad visi ištekliai būtų valdomi ir už juos atsiskaitoma remiantis Lietuvos Respublikos įstatymais);

V SKYRIUS KITŲ METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

8. Kitų metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
8.1. Gerinti mokinių pasiekimus ugdant mokinių gebėjimą sistemingai stebėti ir nuosekliai siekti ugdymo(si) pažangos	Plėtojama mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistema, organizuojami individualios pažangos	1. 1-4 klasių mokinių, sistemingai pildančių pasiekimų stebėsenos formas, dalis (2022 m. –75 , 2023 m.

	<p>aptarimai, ugdoma mokinių atsakomybė už savo mokymąsi.</p>	<p>–75 proc. II ketvirtis, 80proc. IV ketvirtis).</p> <p>2. 5-8 klasių mokinių, sistemingai pildančių pasiekimų stebėsenos formas, dalis. (2022 m. –86,7 proc., 2023 m. –88 proc. II ketvirtis, 90 proc. IV ketvirtis).</p> <p>3. 1-4 klasių mokinių tėvų (globėjų/rūpintojų), dalyvaujančių individualios mokinio pažangos aptarimuose pagal mokytojo pasirinktas formas, dalis. (2022 m. –77 proc., 2023 m. –80 proc.). (II ketvirtis).</p> <p>4. 5-8 klasių mokinių tėvų (globėjų/rūpintojų), dalyvaujančių individualios mokinio pažangos aptarimuose pagal mokytojo pasirinktas formas, dalis. (2022 m. –77 proc., 2023 m. –80 proc.). (II ketvirtis).</p> <p>5. 1-8 klasių mokinių tėvų, teigiančių, kad individualūs susitikimai su mokytoju/auklėtoju aptariant mokinio pažangą gerina mokymosi pasiekimus, dalis. (2022 m. –54 proc., 2023 m. –60 proc.). (II ketvirtis).</p> <p>6. 1-4 klasių mokinių, lankančių konsultacinius centrus, dalis. (2023 m. –50 proc.). (IV ketvirtis).</p> <p>7. 5-8 klasių mokinių, lankančių konsultacinius centrus, dalis. (2023 m. –40 proc.). (IV ketvirtis).</p> <p>8. 1-4 klasių mokinių, padariusių <i>didžiausią</i> pažangą (pagal bendrą pažangos vidurkį) dalis. (2022 m. –6 proc., 2023 m. –6,5 proc.). (IV ketvirtis).</p> <p>9. 5-8 klasių mokinių, padariusių <i>didžiausią</i> pažangą (pagal bendrą pažymių vidurkį) dalis. (2022 m. –2 proc., 2023 m. –2,5 proc.). (IV ketvirtis).</p>
--	---	---

		<p>10. 1-4 klasių mokinių, padariusių pažangą (pagal bendrą pažangos vidurkį), dalis. (2022 m. –24,7 proc., 2023 m. –25 proc.). (IV ketvirtis).</p> <p>11. 5-8 klasių mokinių, padariusių pažangą (pagal bendrą pažymių vidurkį), dalis. (2022 m. –38,5 proc., 2023 m. –39 proc.). (IV ketvirtis).</p>
8.2. Užtikrinti programos „Tūkstantmečio mokykla“ įgyvendinimą progimnazijoje.	Pasiekti savivaldybės Pažangos plano kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai 2023 metams.	<p>1. Mokyklos vadovų, dalyvavusių kvalifikacijos tobulinimo programos I modulyje, dalis (ne mažiau kaip 70 proc.)</p> <p>2. Gamtos mokslų mokytojų, dalyvavusių kvalifikacijos tobulinimo programos II ir IV moduluose, dalis (ne mažiau kaip 50 proc.).</p> <p>3. Menų, technologijų, istorijos, lietuvių kalbos, dorinio ugdymo mokytojų, dalyvavusių kvalifikacijos tobulinimo programos III modulyje, dalis (ne mažiau kaip 50 proc.).</p> <p>4. Kontaktinių valandų, skirtų STEAM praktiniams, tiriamiesiems darbams 3-4, 5-8 klasėse atlikti, skaičius (3-4 kl. - 7 val., 5-8 kl. - 16 val.).</p> <p>5. 3-4 kl. mokinių atlikusių STEAM ilgalaikius ar trumpalaikius projektinius darbus, dalis (ne mažiau kaip 12 proc.).</p> <p>6. 5-8 kl. mokinių atlikusių STEAM ilgalaikius ar trumpalaikius projektinius darbus, dalis (ne mažiau kaip 12 proc.).</p> <p>7. Suorganizuotų 3-4 kl. ir 5-8 kl. mokiniams patirtinių veiklų / edukacijų su netradiciniais menininkais, kultūros atstovais STE(A)M erdvėse ar kitose mokyklos erdvėse ar ne mokykloje, skaičius (bent po dvi kiekvienai klasei).</p>

<p>8.3. Užtikrinti sistemingą ugdymo turinio atnaujinimo įgyvendinimą</p>	<p>Pedagoginiai darbuotojai įgyja žinių apie atnaujintą ugdymo turinį, gilinamos mokytojų kompetencijos, STEAM standartais paremto ugdymo organizavimui. 1, 3, 5, 7 klasėse nuo 2023 m. įgyvendinamas ugdymo turinio atnaujinimas.</p> <p>Pakoreguoti progimnazijos tvarkų aprašai.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Suorganizuotų seminarų/metodinių dienų bendrųjų kompetencijų ugdymo tema skaičius. (2023 m. –1). (I ketvirtis). 2. Pedagoginių darbuotojų, kėlusių kvalifikaciją UTA srityje, dalis. (2022 m. –26,9 proc., 2023 m. –50 proc. II ketvirtis, 35 proc. IV ketvirtis). 3. Pedagoginių darbuotojų, dalyvavusių NŠA organizuojuose UTA mokymuose, dalis. (2023 m. – 10 proc. II ketvirtis, 10 proc. IV ketvirtis). 4. Pedagogų, dalyvavusių kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, susijusiuose su integruotu kultūriniu ugdymu, įtraukiuoju ir STEAM ugdymu, dalis. (2022 m. –49,2 proc., 2023 m. –50 proc.). (II ketvirtis). 5. Parengtas integracinių temų 5-8 klasėms katalogas (III ketvirtis). 6. Atnaujinta mokymo priemonių bazė (12 vnt. I–IV ketvirčiai). 7. Pakoreguotų tvarkos aprašų UTA įgyvendinimui skaičius. (4 vnt. I–IV ketvirčiai).
<p>8.4. Skatinti pedagogų ir pedagoginių darbuotojų lyderystę</p>	<p>Plėtojamas kolegialus mokymas(is), įgyvendinami profesinės patirties sklaidos renginiai, stiprinama lyderystė mokymuisi ir veikimui komandomis</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pedagogų, vykdančių „Pamoka 13 klasei“ profesinės patirties sklaidą dalis. (5 proc. I–IV ketvirčiai). 2. Pedagogų, dalyvaujančių profesinės sklaidos renginiuose „Pamoka 13 klasei“, dalis. (15 proc. I–IV ketvirčiai). 3. Įgyvendintų miesto/respublikinių kvalifikacijos tobulinimo renginių skaičius. (2023 m. – 1). (IV ketvirtis). 4. Pedagoginių darbuotojų, skaitančių pranešimus miesto/rajono/respublikos kvalifikacinių renginių metu, dalis. (2022 m. –27 proc., 2023

		m. –14 proc. II ketvirtis, 14 proc. IV ketvirtis). 5. Mokytojų, stebėjusių ir tarpusavyje aptarusių kolegų pamokas, dalis. (2022 m. –19 proc., 2023 m. –25 proc.). (I–IV ketvirčiai). 6. SUP turinčių mokinių, gaunančių švietimo pagalbą bendradarbiaujant su socialiniais partneriais, dalis. (2022 m. –100 proc., 2023 m. –100 proc.). (I–IV ketvirčiai). 7. Suorganizuotas bent vienas seminaras/metodinis susitikimas su kita miesto ugdymo įstaiga. (2023 m. IV ketvirtis).
--	--	--

9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)

(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

9.1. Laikinas nedarbingumas (120 kalendorinių dienų per metus). Ekstremali situacija šalyje
9.2. Laikinas nedarbingumas (120 kalendorinių dienų per metus). Ekstremali situacija šalyje
9.3. Laikinas nedarbingumas (120 kalendorinių dienų per metus). Ekstremali situacija šalyje

VI SKYRIUS VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI

10. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai: 2023-02-01 Panevėžio „Vilties“ progimnazijos tarybos posėdžio (protokolas Nr. V1-1) nutarimu pritarta progimnazijos direktorės D. Valiukienės 2022 m. veiklos ataskaitai ir metų veiklos rezultatai įvertinti „labai gerai“, nes progimnazijos direktorė Danutė Valiukienė efektyviai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams, veiklos tobulinimui remiantis duomenimis, atsakingai atlieka pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, atliko 4 neplanuotas, bet progimnazijos veiklos rezultatams ir darbo organizavimui reikšmingas veiklas, įvykdė nustatytas užduotis viršydama sutartus vertinimo rodiklius.

Progimnazijos tarybos pirmininkė

Rima Keršienė 2023-02-01

11. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:

Savivaldybė meras

(parašas)

Rytis Mykolas Račkauskas 2023-02-

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas _____.

Susipažinau
Direktorė

Danutė Valiukienė 2023-02-

(švietimo įstaigos vadovo pareigos)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)